

國立高雄大學 109 學年度委外經營廠商績效評鑑會議紀錄

時間：110 年 5 月 26 日（星期三）下午 2 時

主席：曾行政副校長梓峰

記錄：張淑芬

出席人員：莊琇惠委員、童士恆委員、吳宗芳委員、甯蜀光委員、何玉蟬委員、

莊毓菁委員、黃偉哲委員(學生會會長)、賴加昀委員(學生議會會長)、顏嘉惠委員(學宿會會長)、蘇柏誠委員(餐飲衛生檢查學生代表)。

列席單位：本校：學務處生輔組、衛保組、環境安全衛生中心、總務處保管組

受評廠商：盛元商行、大新盛展業社、全家便利商店、上洋產業股份有限公司、巨流圖書股份有限公司。

壹、主席致詞：(略)

貳、工作報告

一、保管組

(一)委外經營廠商招租情形：計至 110 年 7 月 31 日止，本校與各委外經營廠商租賃關係存續如下表。

(二)委外經營廠商定期績效評鑑：依據本校委外經營廠商績效評鑑委員會設置辦法規定，為瞭解廠商營運狀況、評核其績效，須定期辦理績效評鑑，分述如下：

- 1.續約評鑑：僅法學院便利店 1 家業者，本次評鑑結果將作為其得否續約之依據。
- 2.定期評鑑：綜合餐廳、全家便利商店、自助洗衣機及書局等 4 家業者尚於契約期間內，評鑑結果將提供作為學校行政單位督導及廠商經營管理之參考，不涉及續約問題。
- 3.契約期滿不再續約：學宿餐廳及自動販賣機等 2 家業者簽訂之契約期滿(至 110 年 6 月 30 日及 110 年 7 月 31 日止)不再續約，已由事務組辦理後續公開招標作業。
- 4.郵局自動提款機(ATM)契約將於 110 年 6 月 30 日到期，已與高雄郵局完成新契約簽訂，期限三年(110 年 7 月 1 日至 112 年 6 月 30 日)。

序號	租賃標的/廠商	契約期限	備註
----	---------	------	----

1	綜合大樓地下一樓餐廳/ 盛元商行	109.7.1-111.6.30	契約期間 <u>定期評鑑</u>
2	學生第一宿舍二樓餐廳/ 樺琪企業社	108.8.1-110.6.30	契約期滿不再續約 <u>重新招租</u>
3	法學院一樓便利商店/ 大新盛展業社	107.8.9-110.7.31	契約期滿 <u>續約評鑑</u>
4	學生第二宿舍販賣部/ 全家便利商店	106.1.1-111.7.31	契約期間 <u>定期評鑑</u>
5	自動販賣機/ 松揚飲料股份有限公司	109.8.1-110.7.31	契約期滿不再續約 <u>重新招租</u>
6	自助洗衣機/ 上洋產業股份有限公司	109.8.1-112.7.31	契約期間 <u>定期評鑑</u>
7	圖資館一樓書局/ 巨流圖書股份有限公司	108.8.1-111.7.31	契約期間 <u>定期評鑑</u>
8	郵局 ATM/ 中華郵政股份有限公司高雄郵局	107.7.1-110.6.30	--
9	土銀 ATM/ 台灣土地銀行股份有限公司高雄 分公司	106.7.1-112.6.30	
10	i 郵箱/ 中華郵政股份有限公司高雄郵局	107.5.1-112.4.30	
11	校舍屋頂太陽能光電發電設備/ 新明能源有限公司	106.12.8-126.12.7	

二、衛保組

(一)本學期餐飲衛生教育訓練業於 2 月 18 日辦理完畢，共有 17 人參加。因應嚴重特殊傳染性肺炎防疫措施，所有參加講習之業者除於上課前均先測量體溫、以 75%酒精消毒雙手外，並填寫健康申明書，調查旅遊史及身體症狀。本次邀請高雄市楠梓衛生所顏秀芳衛生稽查員擔任主講，主題為「食品安全衛生準則及萊豬新知與食品標示」，以及蔡雪惟兼任營養師主講，主題為「大專校院餐飲衛生管理工作說明」，講習中另針對教育部來文相關規定進行餐飲衛生事項宣導與問題討論。

(二)餐飲衛生輔導：

1.教育部 109 學年度大專校院餐飲衛生輔導業於 4 月 21 日辦理完畢，本次輔

導之餐飲業者為樺琪企業社 (學生宿舍餐廳)，輔導委員給予本校之綜合建議為：

- (1)學校除專責督導人員外，另聘兼職營養師協助，對於本表要求均盡心盡力，管理良好。
- (2)學餐之用餐區，其開窗並無紗窗設施，可能無法阻隔飛鳥、昆蟲等進入，建議學校研究調整。

輔導委員給予廠商綜合建議為：

- (1)服裝類似便服，建議以白色為主，並統一制服。
- (2)廚房與櫃檯地面清潔度不佳，建議加強清潔。
- (3)生鮮食材多以塑膠袋暫存，不易管理其先進先出，建議標示更清楚明確。

2.其他未符合之項目如下：

編號	項目	輔導結果	原因
1	作業場所依清潔度要求不同，應加以有效區隔(時間及場所)及管理，並有足夠空間，以避免交叉污染。	部分符合	空間不足、不易分區管理。
2	作業場所之地面、牆壁、天花板、支柱、屋頂、燈飾、紗門等應保持清潔、避免積水或濕滑。	部分符合	地面髒污。
3	作業場所不得發現蟑螂、老鼠、蒼蠅等病媒或其蹤跡；作業場所不得飼養禽畜、寵物。	部分符合	疑似病媒排遺。
4	照明光線應達到一百米燭光以上，工作或調理檯面應保持二百米燭光以上；使用之光源，不得改變食品之顏色；照明設備應保持清潔。	部分符合	烹調區正上方光線不足。
5	驗收紀錄含產品名稱、進貨廠商或購置來源、進貨日期、進貨量、品溫(冷藏、冷凍食品)、外觀、異物等。 (2)配合衛生福利部規定，自 110 年 1 月 1 日起含有豬、牛肉或其可食部位原料者，無論包裝食品、散裝食品或直接供應飲食場所供應的食品，應依規定標示豬、牛肉及其可食部位原料之原產地(國)。	不符合	驗收時之溫度紀錄不確實，未使用儀器測溫，同時溫度與驗收溫度亦不符。
6	切割生、熟食的刀具、砧板應分開使用與適當管理，如以不同顏色標	部分符合	1. 說明與砧板顏色不同。

	示區別，並防止生熟食交叉污染。切割熟食食品手部應保持清潔，並可戴乾淨的手套。砧板須保持清潔，無發霉、髒污、裂縫等情形。		2. 不同使用砧板又放置一起。
--	---	--	-----------------

3.相關缺失及建議事項，已於4月22日以電子郵件方式惠請總務處保管組及環安衛中心改善，另持續輔導業者儘速改善。

(三)109學年第2學期（截至4月30日）與學生自治會代表、環安衛中心完成校內餐廳與便利商店餐飲衛生檢查共44次，各家餐廳違規項目及口頭違規勸導原因分別如下：

餐廳名稱	日期	口頭勸導項目
綜合餐廳	110-02-25	早餐部及飲料部員工體檢報告尚未繳交
		早餐部及飲料部食材登錄未完成、關東煮高麗菜捲豬肉未標示
		尚未繳交工作人員名冊、菜單等資料
	110-03-03	未依規定穿戴帽子
	110-03-10	未繳交自主檢查表
	110-03-24	檢體數量及重量未符合規定
學宿餐廳	110-02-25	尚未繳交工作人員名單及菜單等資料
	110-04-19	食材檢體種類不足
		食材登錄中食材名稱及產品名稱登打錯誤
學院便利店	110-02-25	尚未繳交工作人員名單及菜單等資料
	110-04-19	漢堡肉食材登錄資料不正確
全家便利商店	110-02-25	尚未繳交員工名冊
	110-04-12	員工體檢報告過期，尚未繳交新的體檢報告

餐廳名稱	日期	違規項目
綜合餐廳	110-03-24	早餐部及麵食部豬肉標示及食材登錄未完成及不一致
	110-04-19	食材登錄部分品項不正確(未賣未撤下、名稱不正確)

參、確認上次(108學年度)會議決議執行情形：確認。

提案一

提案單位：總務處

案由：本校 108 學年度各委外經營廠商績效評鑑案，提請審議。

擬辦：依據評鑑結果辦理後續相關事宜。

決議：

一、本次會議共計 11 委員出席，投票結果為：

- (一)綜合大樓地下一樓餐廳(盛元商行)：同意票 11 票、不同意票 0 票。
- (二)學生第一宿舍二樓餐廳(樺琪企業社)：同意票 11 票、不同意票 0 票。
- (三)自動販賣機(松揚飲料股份有限公司)：同意票 11 票、不同意票 0 票。
- (四)法學院一樓便利商店(大新盛展業社)：同意票 10 票、不同意票 1 票。
- (五)學生第二宿舍販賣部(全家便利商店)：同意票 11 票、不同意票 0 票。
- (六)圖書館一樓書局(巨流圖書股份有限公司)：同意票 11 票、不同意票 0 票。

二、各委外經營廠商，108 學年度定期評鑑總分如下：

- (一)綜合大樓地下一樓餐廳(盛元商行)：83.15 分。
- (二)學生第一宿舍二樓餐廳(樺琪企業社)：81.89 分。
- (三)自動販賣機(松揚飲料股份有限公司)：83.41 分。
- (四)法學院一樓便利商店(大新盛展業社)：79.96 分。
- (五)學生第二宿舍販賣部(全家便利商店)：86.09 分。
- (六)圖書館一樓書局(巨流圖書股份有限公司)：82.36 分。

三、各受評廠商評鑑結果：

- (一)綜合大樓地下一樓餐廳(盛元商行)：通過續約評鑑。
- (二)學生第一宿舍二樓餐廳(樺琪企業社)：通過定期評鑑。
- (三)自動販賣機(松揚飲料股份有限公司)：通過續約評鑑。
- (四)法學院一樓便利商店(大新盛展業社)：通過定期評鑑。
- (五)學生第二宿舍販賣部(全家便利商店)：通過定期評鑑。
- (六)圖書館一樓書局(巨流圖書股份有限公司)：通過定期評鑑。

執行情形：

- 一、綜合餐廳(盛元商行)廠商於本學期通過續約評鑑，已於 109 年 7 月 1 日辦理續約，期限二年。
- 二、自動販賣機(松揚飲料股份有限公司)廠商於本學期通過續約評鑑，已於 109 年 8 月 1 日辦理續約，期限一年。
- 三、學宿餐廳、法學院及學二宿舍便利商店、書局等廠商為通過定期評鑑，契約存續中。

肆、提案討論：

提案一

提案單位：總務處

案由：本校 109 學年度各委外經營廠商績效評鑑案，提請審議。

說明：

一、依據本校「委外經營廠商績效評鑑委員會設置辦法」辦理(如附件一，p.9-10)。

二、本次共計 5 家廠商接受評鑑，說明如下表：

序號	租賃場所標的	廠商	備註
1	綜合大樓地下一樓餐廳	盛元商行	定期評鑑
2	法學院一樓便利商店	大新盛展業社	續約評鑑
3	學生第二宿舍販賣部	全家便利商店	定期評鑑
4	圖資館一樓書局	巨流圖書股份有限公司	定期評鑑
5	自助洗衣機	上洋產業股份有限公司	定期評鑑

三、本案評鑑項目及百分比為滿意度問卷調查(配分 40 分)、管理單位評分(配分 30 分)、委員票決分數(配分 30 分)。

(一)滿意度問卷調查：辦理期間為 110 年 4 月 6 日至 110 年 4 月 23 日，共計 692 人填答，問卷調查統計結果與教職員生之建議事項(如附件二，p.11-20、附件三，p.21-31)，業已請廠商回復，並作為經營之參考。另，權重分數如下表：

序號	租賃場所標的	廠商	原始分數	權重分數
1	綜合大樓地下一樓餐廳	盛元商行	67.44	26.98
2	法學院一樓便利商店	大新盛展業社	68.95	27.58
3	學生第二宿舍販賣部	全家便利商店	78.77	31.51
4	圖資館一樓書局	巨流圖書股份有限公司	71.22	28.49
5	自助洗衣機	上洋產業股份有限公司	74.61	29.84

(二)管理單位評分(如附件四，p.32-36)，權重分數如下表：

序 號	租賃場所標的	管理單位評分													
		衛保組			生輔組			環安衛中心			保管組			原始分數小計	權重分數
		原始分數	比例	配分	原始分數	比例	配分	原始分數	比例	配分	原始分數	比例	配分		
1	綜合大樓 地下一樓餐廳	80	30%	24	--			82	30%	24.6	81	40%	32.4	81	24.3

2	法學院一樓 便利商店	85	30%	25.5	--			86	30%	25.8	82	40%	32.8	84.1	25.23
3	學生第二宿舍 全家便利商店	85	30%	25.5	--			84	30%	25.2	83	40%	33.2	83.9	25.17
4	圖資館一樓 書局	--			--			--			82	100%	82	82	24.60
5	自助洗衣機	--			85	60%	51	--			84	40%	33.6	84.6	25.38

四、各委外廠商評鑑分數(問卷調查分數、管理單位評分)小計如下表：

序號	租賃場所標的	廠商	問卷調查分數	管理單位評分	小計
1	綜合大樓地下一樓餐廳	盛元商行	26.98	24.3	51.28
2	法學院一樓便利商店	大新盛展業社	27.58	25.23	52.81
3	學生第二宿舍販賣部	全家便利商店	31.51	25.17	56.68
4	圖資館一樓書局	巨流圖書股份有限公司	28.49	24.60	53.09
5	自助洗衣機	上洋產業股份有限公司	29.84	25.38	55.22

五、敬請委員討論後投票，並確認評鑑結果。

擬辦：依據評鑑結果辦理後續相關事宜。

決議：線上投票時間至 110 年 5 月 26 日(三)下午 3 時止，依投票結果統計如下

一、本次會議共計 11 位委員上網投票，投票結果為：

序號	租賃場所標的	廠商	同意票	不同意票	分數(同意委員數與出席委員數相比後乘以 30 分)
1	綜合大樓地下一樓餐廳	盛元商行	11	0	30
2	法學院一樓便利商店	大新盛展業社	11	0	30
3	學生第二宿舍販賣部	全家便利商店	11	0	30
4	圖資館一樓書局	巨流圖書股份有限公司	11	0	30
5	自助洗衣機	上洋產業股份有限公司	11	0	30

二、各委外經營廠商，109 學年度定期評鑑總分如下：

租賃標的 評鑑項目	盛元商行	大新盛展業社	全家便利商店	書局	自助洗衣機
網路問卷調查(40%)	26.98	27.58	31.51	28.49	29.84
管理單位評分(30%)	24.30	25.23	25.17	24.60	25.38
委員票決分數(30%)	30	30	30	30	30
評鑑總分	81.28	82.81	86.68	83.09	85.22
備註	依據國立高雄大學委外經營廠商績效評鑑委員會設置辦法第七條規定， 一、合約期滿接受續約評鑑，70 分以上者，得優先給予續約。 二、合約期間接受定期評鑑，60 分以下者，予以終止合約。				

三、各受評廠商評鑑結果：

- (一)綜合大樓地下一樓餐廳(盛元商行)：通過定期評鑑。
- (二)法學院一樓便利商店(大新盛展業社)：通過續約評鑑。
- (三)學生第二宿舍販賣部(全家便利商店)：通過定期評鑑。
- (四)圖資館一樓書局(巨流圖書股份有限公司)：通過定期評鑑。
- (五)自助洗衣機(上洋產業股份有限公司)：通過定期評鑑。

陸、臨時動議：無。

柒、散會（本會議因 COVID-19 疫情改以電郵議程及線上投票方式辦理。）

國立高雄大學委外經營廠商績效評鑑委員會設置辦法

106 年 5 月 12 日第 127 次主管會報通過，106 年 5 月 26 日第 159 次行政會議通過，106 年 6 月 12 日發布施行

第一條 國立高雄大學（以下簡稱本校）為瞭解委外經營廠商營運狀況，評核其服務績效，以提升校園消費服務品質，特訂定國立高雄大學委外經營廠商績效評鑑委員會設置辦法（以下簡稱本辦法），並設置委外經營廠商績效評鑑委員會（以下簡稱本會）。

第二條 本會職掌如下：

- 一、委外經營廠商績效評鑑相關法規之研議。
- 二、委外經營廠商經營項目之督導管理。
- 三、委外經營廠商績效考核評鑑。

第三條 本辦法所稱委外經營廠商，係指任何提供教職員工生餐飲服務（如餐廳、販賣部、販賣亭及便利商店等）或日常生活服務（如自動販賣機、自助洗衣機及書局等）之外包業者。

第四條 本會由行政副校長、總務長、學務長、環境安全衛生中心主任、學生自治會會長、學生議會會長、學生宿舍生活自治會會長、負責餐飲場所檢查之學生代表一名等擔任當然委員，任期隨所擔任職務之任期，其餘由校長遴聘教師代表與職員工代表各兩名擔任遴聘委員，任期二年，連選得連任。遴聘委員於任期中出缺時，由校長補聘之；補聘委員任期至原任期屆滿日為止。

本會置召集人一人，由行政副校長兼任；另置執行秘書一人，由總務長兼任，並承召集人之命，統籌辦理委外經營廠商績效評鑑。

年度績效評鑑計畫由總務處另定之。

第五條 本會於每年五月底或委外經營廠商合約期滿三十日前召開會議辦理績效評鑑。另依實際需要得召開臨時會議。

本會會議之法定出席人數為全體委員之二分之一，出席委員過半數以上同意始得決議。委員應親自出席，如因故不能出席時，應指派代理人出席。

負責餐飲場所檢查及委外經營廠商管理之相關人員、委外經營廠商代表得列席參加。

第六條 委外經營廠商之評鑑項目

- 一、滿意度問卷調查：配分 40 分；採網路問卷方式調查，由總務處保管組辦理，針對全校教職員工生作滿意度調查，並統計分數。
問卷調查結果應分別交由受評廠商參考改善，廠商應依問卷調查缺點提出具體改善措施。
- 二、管理單位評分：配分 30 分；由總務處保管組、環境安全衛生中心、學務處衛生保健組、學務處生活輔導組分依平時督導與檢查紀錄、廠商對本校或主管機關管理政策配合度、相關法規、租賃契約書遵循度以及反映事件改善配合度等項目，於辦理績效評鑑時給予綜合評分。
- 三、票決分數：配分 30 分；由出席委員票決之；投票結果，同意續約委員數與出席委員數相比後乘以 30 分，即為其得分。

第七條 評鑑結果與續約年限

- 一、合約期滿接受續約評鑑，70 分以上者，得優先給予續約。
- 二、合約期間接受定期評鑑，60 分以下者，予以終止合約。
- 三、通過績效評鑑並獲得續約之廠商頒發獎狀乙紙。

第八條 本辦法經行政會議通過，陳請校長核定後發布，修正時亦同。

本辦法自發布日施行。

本校 109 學年度委外經營廠商滿意度 問卷調查分數

一、綜合餐廳(問卷得分：67.44 分)

請問您最近前往綜合餐廳消費的時間為：	填答人數	百分比
一週	77	11%
半個月	50	7%
一個月	64	9%
三個月	59	9%
半年	58	8%
半年以前	236	34%
從沒消費過	148	21%
未作答	0	0%
小計	692	100%

您覺得綜合餐廳之食材新鮮度為(25%)：	填答人數	分數小計	分項得分
很新鮮(25 分)	18	450	16.86
新鮮(20 分)	199	3980	
尚可(15 分)	307	4605	
不新鮮(10 分)	17	170	
很不新鮮(5 分)	7	35	
未作答	144	0	
小計	692	9240	

您覺得綜合餐廳之菜色種類為(20%)：	填答人數	分數小計	分項得分
很多(20 分)	22	440	12.36
多(16 分)	132	2112	
尚可(12 分)	293	3516	
少(8 分)	80	640	
太少(4 分)	23	92	
未作答	142	0	
小計	692	6800	

您覺得綜合餐廳之價錢與分量為(20%)：	填答人數	分數小計	分項得分
較市價便宜很多(20 分)	20	400	12.44
比市價便宜一些(16 分)	163	2608	
與市價相當(12 分)	242	2904	
比市價貴(8 分)	103	824	
太貴(4 分)	20	80	
未作答	144	0	
小計	692	6816	

您覺得綜合餐廳之環境與衛生為(20%)：	填答人數	分數小計	分項得分
很乾淨(20 分)	27	540	14.01
乾淨(16 分)	255	4080	
尚可(12 分)	241	2892	
不乾淨(8 分)	19	152	
很不乾淨(4 分)	5	0	
未作答	145	0	
小計	692	7664	

您覺得綜合餐廳之服務態度（含合理等候時間）為(15%)：	填答人數	分數小計	分項得分
很好(15 分)	131	1965	11.77
好(12 分)	260	3120	
尚可(9 分)	141	1269	
差(6 分)	10	60	
很差(3 分)	3	0	
未作答	147	0	
小計	692	6414	

您對綜合餐廳各攤商最為滿意者為(不計分)：	填答人數	百分比
自助餐	166	24%
早餐及飲料店	157	23%
麵食部	71	10%
無	155	22%
未作答	143	21%
小計	692	100%

您對綜合餐廳各攤商最不滿意者為(不計分)：	填答人數	百分比
自助餐	118	17%
早餐及飲料店	30	4%
麵食部	28	4%
無	368	53%
未作答	148	21%
小計	692	100%

您是否會繼續前往綜合餐廳消費(不計分)：	填答人數	百分比
是	345	50%
否	204	29%
未作答	143	21%
小計	692	100%

二、學院便利電(問卷得分：68.95 分)

請問您最近前往學院便利電消費的時間為	填答人數	百分比
一週	143	21%
半個月	62	9%
一個月	65	9%
三個月	61	9%
半年	42	6%
半年以前	130	19%
從沒消費過	189	27%
未作答	0	0%
小計	692	100%

您覺得學院便利電之食材新鮮度為(20%)	填答人數	分數小計	分項得分
很新鮮(20 分)	25	500	12.84
新鮮(16 分)	142	2272	
尚可(12 分)	283	3396	
不新鮮(8 分)	57	456	
很不新鮮(4 分)	13	52	
未作答	172	0	
小計	692	6676	

您覺得學院便利電之商品種類為(20%)	填答人數	分數小計	分項得分
很多(20 分)	31	620	12.66
多(16 分)	136	2176	
尚可(12 分)	256	3072	
少(8 分)	75	600	
太少(4 分)	19	76	
未作答	175	0	
小計	692	6544	

您覺得學院便利電之價錢與分量為(20%)	填答人數	分數小計	分項得分
較市價便宜很多(20 分)	25	500	13.12
比市價便宜一些(16 分)	156	2496	
與市價相當(12 分)	284	3408	
比市價貴(8 分)	47	376	
太貴(4 分)	7	28	
未作答	173	0	
小計	692	6808	

您覺得學院便利電之環境與衛生為(20%)	填答人數	分數小計	分項得分
很乾淨(20 分)	36	720	14.22
乾淨(16 分)	250	4000	
尚可(12 分)	210	2520	
不乾淨(8 分)	20	160	
很不乾淨(4 分)	6	24	
未作答	170	0	
小計	692	7424	

您覺得學院便利電之服務態度(含合理等候時間)為(20%)	填答人數	分數小計	分項得分
很好(20 分)	151	3020	16.11
好(16 分)	242	3872	
尚可(12 分)	122	1464	
差(8 分)	7	56	
很差(4 分)	0	0	
未作答	170	0	
小計	692	8412	

您是否會繼續前往學院便利電消費(不計分)	填答人數	百分比
是	435	63%
否	87	13%
未作答	170	25%
小計	692	100%

三、全家便利商店(問卷得分：78.77 分)

請問您最近前往全家便利商店消費的時間為	填答人數	百分比
一週	249	36%
半個月	89	13%
一個月	56	8%
三個月	43	6%
半年	54	8%
半年以前	144	21%
從沒消費過	57	8%
未作答	0	0%
小計	692	100%

您覺得全家便利商店之食材新鮮度為(20%)	填答人數	分數小計	分項得分
很新鮮(20 分)	153	3060	18.03
新鮮(18 分)	339	6102	
尚可(16 分)	133	2128	
不新鮮(14 分)	4	56	
很不新鮮(12 分)	1	12	
未作答	62	0	
小計	692	11358	

您覺得全家便利商店之商品種類為(20%)	填答人數	分數小計	分項得分
很多(20 分)	130	2600	17.45
多(18 分)	248	4464	
尚可(16 分)	205	3280	
少(14 分)	36	504	
太少(12 分)	9	108	
未作答	64	0	
小計	692	10956	

您覺得全家便利商店之價錢與分量為(20%)	填答人數	分數小計	分項得分
較市價便宜很多(20 分)	10	200	11.92
比市價便宜一些(16 分)	20	320	
與市價相當(12 分)	552	6624	
比市價貴(8 分)	38	304	
太貴(4 分)	7	28	
未作答	65	0	
小計	692	7476	

您覺得全家便利商店之環境與衛生為(20%)	填答人數	分數小計	分項得分
很乾淨(20 分)	129	2580	15.81
乾淨(16 分)	351	5616	
尚可(12 分)	147	1764	
不乾淨(8 分)	6	48	
很不乾淨(4 分)	0	0	
未作答	59	0	
小計	692	10008	

您覺得全家便利商店之服務態度(含合理等候時間)為(20%)	填答人數	分數小計	分項得分
很好(20 分)	153	3060	15.56
好(16 分)	286	4576	
尚可(12 分)	169	2028	
差(8 分)	15	120	
很差(4 分)	8	32	
未作答	61	0	
小計	692	9816	

您是否會繼續前往全家便利商店消費(不計分)	填答人數	百分比
是	580	84%
否	51	7%
未作答	61	9%
小計	692	100%

四、書局(問卷得分：71.22 分)

請問您最近前往書局消費的時間為(不計分)	填答人數	百分比
一週	92	13%
半個月	121	17%
一個月	129	19%
三個月	88	13%
半年	59	9%
半年以前	125	18%
從沒消費過	78	11%
未作答	0	0%
小計	692	100%

您對書局之商品選擇多寡為(25%)	填答人數	分數小計	分項得分
很滿意 (25 分)	62	1550	17.78
滿意 (20 分)	259	5180	
尚可 (15 分)	256	3840	
不滿意 (10 分)	32	320	
很不滿意 (5 分)	5	25	
未作答	78	0	
小計	692	10915	

您覺得書局之環境、擺設及動線為(25%)	填答人數	分數小計	分項得分
很滿意 (25 分)	83	2075	18.47
滿意 (20 分)	274	5480	
尚可 (15 分)	229	3435	
不滿意 (10 分)	18	180	
很不滿意 (5 分)	1	5	
未作答	87	0	
小計	692	11175	

您覺得書局之商品售價的滿意度(25%)	填答人數	分數小計	分項得分
較市價便宜很多 (25 分)	27	675	15.77
比市價便宜一些 (20 分)	157	3140	
與市價相當 (15 分)	317	4755	
比市價貴 (10 分)	99	990	
太貴 (5 分)	9	45	
未作答	83	0	
小計	692	9605	

您覺得書局之服務態度為(25%)	填答人數	分數小計	分項得分
------------------	------	------	------

很好（25 分）	114	2850	19.20
好（20 分）	296	5920	
尚可（15 分）	195	2925	
差（10 分）	7	70	
很差（5 分）	1	5	
未作答	79	0	
小計	692	11770	

您是否會繼續前往書局消費(不計分)	填答人數	百分比
是	547	79%
否	65	9%
未作答	80	12%
小計	692	100%

五、自助洗衣機(問卷得分：74.61 分)

您住宿的地點(不計分)	填答人數	百分比
綜合大樓學生宿舍	39	6%
學生第一宿舍	135	20%
學生第二宿舍	102	15%
職務宿舍	3	0%
未住宿於本校宿舍內	413	60%
未作答	0	0%
小計	692	100%

您常使用自助洗衣機設備的地點(不計分)	填答人數	百分比
綜合大樓學生宿舍洗衣室	42	6%
學生第一宿舍洗衣室	135	20%
學生第二宿舍洗衣室	99	14%
職務宿舍洗衣室	4	1%
未作答	412	60%
小計	692	100%

您平均每週使用自助洗衣機等設備的次數(不計分)	填答人數	百分比
1 次	132	19%
2 次	106	15%
3 次	25	4%
4 次	4	1%
5 次	5	1%
未作答	420	61%
小計	692	100%

您對自助洗衣機等設備之機台功能是否滿意（機台年份、容量、顯示介面）(25%)	填答人數	分數小計	分項得分
非常滿意（25 分）	59	1475	19.19
滿意（20 分）	124	2480	
普通（15 分）	79	1185	
不滿意（10 分）	9	90	
非常不滿意（5 分）	2	10	
未作答	419	0	
小計	692	5240	

您對自助洗衣機等設備的保養及消毒是否滿意 (25%)	填答人數	分數小計	分項得分
非常滿意（25 分）	39	975	17.38
滿意（20 分）	96	1920	
普通（15 分）	110	1650	
不滿意（10 分）	27	270	
非常不滿意（5 分）	7	35	
未作答	413	0	
小計	692	4850	

您對自助洗衣機設備的使用效果是否滿意(洗淨、 烘乾等效果)(25%)	填答人數	分數小計	分項得分
非常滿意（25 分）	55	1375	19.30
滿意（20 分）	147	2940	
普通（15 分）	62	930	
不滿意（10 分）	13	130	
非常不滿意（5 分）	2	10	
未作答	413	0	
小計	692	5385	

您對自助洗衣機設備故障的維修速度是否滿意 (25%)	填答人數	分數小計	分項得分
非常滿意（25 分）	49	1225	18.74
滿意（20 分）	121	2420	
普通（15 分）	97	1455	
不滿意（10 分）	11	110	
非常不滿意（5 分）	0	0	
未作答	414	0	
小計	692	5210	

問卷建議事項與廠商回覆說明

一、綜合餐廳

序號	分類	對綜合餐廳 建議事項	廠商回覆說明	校方擬辦及 後續追蹤
1	(餐點價位高) 自助餐計價方式	之前買白飯 3 包 結果裝一起卻看起來只有 1.5 包 如果都分開裝就會是一樣 3 包的份（商家應該要有誠信一點！）	感謝支持，會再改進。	1.餐飲價格由承包廠商依據成本考量及經營狀況來加以調整。 2.已於契約中明訂，廠商販售之餐飲價格應至少低於市價 95 折；如價格較高，請同學指出販售項目之價格，校方會向廠商釐清並請其調整。
2		早餐店便宜，自助餐貴，不像學餐該有的價格	會再改進。	
3		早餐部的定價模式有點奇怪，水餃大份的比小份的貴[以單粒水餃計，4(大)：3.84(小)]	謝謝同學教我們做生意。	
4		有點貴	感謝支持，會再改進。	
5		自助餐(菜錢部分，不含已標價肉類)都是看店員心情計價，有點不夠客觀，覺得有比較貴。	會再改進。	
6		自助餐的計價沒有標準	會再討論計價方式是否合理。	
7		自助餐建議秤重計價而不是只用看的		
8		自助餐的價錢亂算(看起來是依阿姨的心情算...)，沒有福利到學生	會再討論價格是否合理。	
9		自助餐真的太貴了，我夾兩樣菜就要 50 元		
10		自助餐超貴 我吃了兩次都超貴 後來就去後昌自助餐了 學生餐廳還賣的比外面貴超不合理啊		
11		自助餐較學校外面貴，人群日漸減少		
12		自助餐算錢時能有個標準，像是秤重	感謝支持，會再改進。	
13		自助餐價格太貴了，台北還比較便宜，且菜色看起來都很不新鮮，吃的時候都涼了（上面		

		好評是給新開的早餐店)		
14		自助餐價格篇貴且每次標準都不同，其餘種類太少也不是特別符合學生價錢。		
15		希望自助餐能再便宜一些		
16		希望跟其他學校的自助餐一樣，可以便宜一點		
17		那個比較矮的那個阿姨 別到哪都能看到你好嗎？別一直給別人算貴好嗎？綜宿人少一不部原因也是因為你!	好喔。	
18		很喜歡自助餐阿姨人也很好，但阿姨會亂講價錢，所以大家後來都不去，希望改進用秤的	謝謝同學的寶貴意見。	
19		對窮人來說太貴了	會盡量回饋同學。	
20		價格可以再便宜一點		
21	(餐點多樣化) 希望更多商家 進駐	可以賣粥	謝謝同學的寶貴意見。	1.由於綜合餐廳消費人數少，多數攤商進駐後，皆表示財務收支不平，無意願繼續經營。 2.本組將與廠商再溝通協調，請其推出更豐富菜色，期能滿足本校教職生需求。 3.希望各位同學能多多支持且光顧本校餐廳，謝謝。
22		可增加葷，素健康便當供開會訂送		
23		多樣性需增加	會再與廚師討論。	
24		沒有太多下飯的配菜都是肉類，菜類要有肉燥拌飯		
25		缺少多樣化	會積極找更多廠商進駐。	
26		能多新增些攤販，拿後很謝謝有些部門加大不用加價 我都在想這樣會賺嗎		
27		種類太少	會再研發新口味。	
28		增加項目		
29		攤販增加	一直在找廠商進駐。	

30		上學期麵食部的料理沒什麼味道	會再與廚師溝通討論。	
31	(餐飲衛生) 餐點口味須調整	我喜歡以前的早餐部，奶酥厚片會加上棉花糖，很好吃。現在因為宿舍關係很少去了。	感謝同學的支持。	請業者改善。
32		自助餐太鹹、肉比外面小塊卻價格差不多	感謝支持，會再改進。	
33	營業時間	希望自助餐晚上也有營業	感謝提供意見，會參考。	因晚餐消費人數少，營運狀況入不敷出，故營業時段調整為周一至周五 08：00 至 14：00，營業攤位為早餐及自助餐，不便之處尚請見諒。
34	其他	辛苦了	謝謝同學的鼓勵。	1.謝謝您的意見。
35		開個便利商店的，然後東西比照加工區一樣校內人員打九折優惠	會積極找更多廠商進駐。	2.學校每年都會辦理廠商滿意度問卷調查，並抽出 200 名得獎者，可獲得現金折價券(50 元面額 2 張)至本校綜合餐廳、學宿餐廳、法學院便利店、書局使用消費，提高廠商業績。
36		感謝提供素食，菜量也算充足，但學生消費人數較為不足，建議可檢討如何增加學生消費	謝謝同學的寶貴意見。	
37		關東煮很讚	謝謝同學的鼓勵。	

問卷建議事項與廠商回覆說明

二、學院便利電

序號	分類	對學院便利電建議事項	廠商回覆說明	校方擬辦及後續追蹤
1	發票開立相關問題	沒有發票？食品不新鮮	月營業額未達 20 萬元的小商家，政府會認定屬於「小規模營業人」，依法可以免用統一發票，由國稅局查定營業額並課稅，只要負擔 1%營業稅。	1.本校與廠商簽訂之契約條文明訂其所販售之商品，除已申請通過免開統一發票外，一律需開立統一發票或收據給買受人，不得逃漏稅。 2.便利電業者已申請免開統一發票證明，並已將相關證明張貼於商店前後玻璃門及櫃檯收費處，無須另行開立發票。
2		東西不新鮮又很快跟小七賣一樣價格還不開發票		
3	價格高	太貴賣的跟超商一樣貴...	小本經營無法大量進貨，成本相對較高，請同學體諒。	如廠商回復。
4		可售比市價便宜等零食以符合學生價錢。		
5	食材不新鮮 餐飲不衛生 餐點口味須改進	上次吃到的三明治美乃滋酸敗了，重點是商品還沒過期，請注意商品新鮮度及冷藏室溫度	從開學到三四月中冰箱時好時壞陸續有請廠商維修保養，但一直沒處理好，造成食品不新鮮、酸敗，非常抱歉。	1.轉告廠商務必做好每日衛生自主管理工作，避免類似事件再發生。 2.請相關單位(衛保組、環安衛中心)加強每周餐飲衛生檢查。
6		中午販售的便當有時候太鹹或沒味道，菜太老，隔餐的便當也不會降價販售	會請廚師在味道上拿捏得更準確一點，因成本考量隔餐便當無法降價販售。	
7		之前販賣的馬卡龍有發霉現象，拿去給女店員作更換，結果換來的一包仍是發霉，請學校更換廠商	已責請麵包廠商在保存時間與包裝方式上做改善，並加強店員的教育訓練。	
8		我覺得飲料沒比較便宜，我買中餐，像是蛋餅、堡、黑糖糕，每一次試都覺得超難吃，希望可以改進	口味持續改進中。	

9		蛋餅類不好吃	口味持續改進中。	
10		學院便利店的包子不知是否因為放置太久，有一次購買到過於軟爛的肉包，裡面的肉也不新鮮。	因規定食品之熱藏，溫度應保持在攝氏六十度以上；會再加強溫度管控。	
11		應改善食品保存方式及注意保存時間，經常有同學買到發霉的麵包和不新鮮的餐點，但都未改善	已責請麵包廠商在保存時間與包裝方式上做改善。	
12	商品種類少	如果能賣些獨特的東西那應該不錯	請明確指出缺少什麼商品，我們會想辦法聯絡廠商。	請廠商酌情辦理。
13		品項可以再多元一點		
14		建議可以再多補充一些不同種類的商品，以增加商品多元性！		
15		食材跟選項可以多一點跟新鮮好吃一點		
16		商品多一點		
17		增加品項		
18	其他	希望肉包也可以優惠搭配。	成本考量無法搭配。	如廠商回復。
19		要多一些特價活動	感謝建議，促銷活動為不定期的，可以常來走動。	
20		請加入電子付費系統（如悠遊卡）	營運成本考量，無法設置。	
21		改四大超商不要柑仔店	謝謝。	1.謝謝您的支持。 2.俟與學院便利電業者簽訂之合約期滿後，會以公開標租方式評選優勝廠商進駐。
22		蠻少經過那邊的	謝謝。	

問卷建議事項與廠商回覆說明

三、全家便利商店

序號	分類	對全家便利商店建議事項	廠商回覆說明	校方擬辦及後續追蹤
1	服務態度差	有一次要換百鈔結果被兇，但還是換給我，下次去看到牌子寫禁止換鈔	公司有金流控制無法提供很多百元鈔供兌換，請見諒。	如業者回復。
2		服務員態度好的人跟差的人很明顯	加強員工教育訓練。	請業者配合改善。
3	補貨速度慢	補貨能更迅速就好了。	已請物流司機加快送貨速度。	
4	餐點多樣化	可以多一點餐點	公司每二個禮拜都會推出新品。	如業者回復。
5		可稍微增加較不油膩健康的素食餐點		
6		品項可以增加		
7		東西進多點		
8	教職員工生享折扣	可以給學生優惠，很多大學內的便利商店都會給在學生優惠	營業額不足，無法折扣。	如業者回復。
9		別的學校的便利商店都有學生優惠價就我們的跟市價一樣		
10		應該要有學生優惠，很多學校內的都會比較便宜，高大為什麼沒有		
11		應該效仿其他學校提供打折優惠		
12	其他	太遠了而且食物很容易賣完	地點無法改變。	目前暫無合適地點提供出租。
13		方便 能取貨 功能性完備	持續努力。	謝謝您的支持。

14		在顛峰時間店員如一個人處理結帳跟咖啡可能有點勉強~	營業額不足暫無法增加人力。	如業者回復。
15		希望可以用 1000 找零	請消費者多使用第三方支付方式。	
16		建議星期日要開店	目前星期日營業時間為 08:00-22:00	
17		很棒 辛苦ㄌ	持續努力。	謝謝您的支持。
18		員工訓練須確實	公司有在改善。	請業者配合改善。
19		偏貴，但種類超多超喜歡，希望可以進一台霜淇淋的機器，很多學生都喜歡吃	因消費人數少無法引進霜淇淋機，目前大學西路上的大西店有設置霜淇淋機，同學可前往購買。	如業者回復。

問卷建議事項與廠商回覆說明

四、書局

序號	分類	對書局建議事項	廠商回覆說明	校方擬辦及後續追蹤
1	價格高	文具可以再賣多一點 而且文具價格有點貴	商品販售多是以量制價，若跟一般開放式大型文具店比，它們來客量大，成本相對可壓低，但校園是封閉環境，校內師生數少，成本相對高很多，高大書局的商品-文具7折起，書籍75折起(還常有活動優惠)，如果跟便利性相似的超商通路(7-11或全家)做比較，我們的價格是相對便宜。	如業者回復。
2		可以便宜一點嗎 雖然是很方便啦		
3		書以外的東西都很貴		
4		書買太少價格越貴		
5	書籍或文具種類少	建議法學類的書籍能再多擴充一些，以更能充實與增加法學類書籍的選擇性！	書局櫃位有限，有提供代訂服務，書局常辦理短期性書展，建議可加入書局 APP 或加 LINE 好友，有特價或書展都會公告通知。	如欲購買之書籍或文具未陳列於展示架上，可請書局業者代訂購。
6		除了文具不夠多，其他都很好	因空間及櫃位因素，陳列品項有限，若同學需要其他非現場商品，可與櫃臺人員接洽訂購。	
7	其他	可更新內部裝潢	感謝同學支持，我們會再討論規劃。	謝謝同學的支持。
8		辛苦ㄌ 很棒ㄌ	感謝同學支持！	
9		希望晚上也能營業	感謝同學支持，因人力關係目前暫無規劃。	如業者回復。
10		書局以前會擺放小點心販賣，現在沒有了餓肚子只能出去買	食品類商品會再規劃櫃位放置。	

問卷建議事項與廠商回覆說明

五、自助洗衣機

序號	分類	對自助洗衣機設備建議事項	廠商回覆說明	校方擬辦及後續追蹤
1	清潔及消毒問題	外面不乾淨	一宿及二宿因室內無專用排風出口，於裝機時已另安裝排風濾網，惟烘衣機使用時衣物原有毛絮仍偶會飄散，已規劃縮短清潔時間；另綜合大樓因現有安裝位置影響，鳥糞影響機器外觀，在無法移入室內洗衣房前，已努力清潔。	如業者回復。
2		有點髒	同序號 1。	
3		希望可以定時清洗洗衣機	本公司已安排定時清潔保養，5/9 前將補上保養卡供查詢。	
4		希望定期對洗衣機做清潔工作，不然衣服上都會有棉絮。	同序號 1，另將持續宣導衣物清洗時白色衣物與毛織衣物分開清洗。	
5		希望能夠清潔的乾淨一點	同序號 1。	
6		其實我不知道有沒有人負責消毒洗衣機，因為基本上沒看過，如果有的話可以放一張消毒時間表	同序號 3。	
7		直接少一半的台數就算了 到學期末的洗衣機髒的跟甚麼一樣 就想問問閹割掉的洗衣機到底去哪了?	已於 2020 年暑假依合約裝設全新機器，現有數量應與過去相同，且綜合大樓另有增設。	
8		很多棉絮	同序號 1。	
9		清理洗衣機的次數需要增加	同序號 3。	

10		機器上常有灰塵，希望可以請打掃阿姨稍微擦拭	同序號 1。	
11	費用高	學一洗衣費用比學二貴	洗衣費用每次 10 元，全校宿舍均相同。	使用價格已明訂於契約。
12	機臺功能問題	不要吃錢	如有此狀況請立即撥打 0800211987 免付費電話報修，我司會立即排入維修行程，另可至管理室登記退費。	1.請業者參酌改善。 2.若機器故障，請向學生宿舍輔導員反映並通知廠商維修；另為求迅速維修，學生也可直接撥打維修專線向廠商反應。
13		有時候會發出很大的聲音	將持續宣導勿擺放大型洗衣袋，及應採單一洗衣袋僅放入一件衣物，避免造成洗衣機內大型洗衣袋於清洗時強力碰撞，導致設備損壞停機影響後續人員使用，且易使衣物清洗不確實及洗劑殘留衣物等狀況。	
14		有點吵	同序號 13。	
15		洗衣機常常卡幣，而且洗衣機內的棉絮太多，洗衣機外的死蟲也很多，清潔須改善。	同序號 1 及序號 12。	
16		倒數時間不準確	為確保洗衣效能，洗衣機未達滿水位時將暫停倒數，直至滿水後方繼續倒數運轉，故實際運轉時間將視現場供水情形略有不同，水壓越小則洗衣時間越長（如減壓供水、洗澡時間等均會影響）。	
17		感覺實際上要等的時間比上方顯示時間還要多	同序號 16。	
18	其他	希望可以再增加一台	希望能提供實際需求地點，將依使用率評估。	請業者參酌。
19		很常要排隊 學一洗衣機是不是也可以改成不會斷電？	經校方同意後配合辦理。	為避免同學使用洗衣機影響附近寢室作息，故設定夜間 12 時至早上 6 時斷電，造

				成不便敬請見諒。
20		很棒!	成謝您的鼓勵。	謝謝您的支持。
21		滿意烘衣溫度高洗衣和烘衣 40 元讚	成謝您的鼓勵。	
22		綜宿每層樓（南北兩側）各再多一台台洗衣機跟烘衣機	將與校方討論增設可能方案。 另將持續宣導自助洗衣設備性質本無法滿足隨到隨洗需求，將鼓勵住宿人員多利用離峰時段進行使用。	請業者參酌。

國立高雄大學委外經營廠商(餐廳及便利商店)

■ 總務處保管組

管理單位評分表

□ 環安衛中心

評分單位：□ 學務處衛保組

評分項目 及配分	參考項目	受評廠商			備註
		盛元商行 (綜合餐廳)	全家便利商店 (學二舍便利店)	大新盛展業社 (法學院便利店)	
平時督導與 檢查紀錄 (25 分)	業者自主管理	19	23	20	
	餐飲衛生檢查				
	環境安全衛生檢查				
	檢查事項改善度				
管理政策 配合度 (25 分)	參與衛生講習 情形	23	20	22	
	會議決議執行 情形及配合度				
	因應學校需求 配合度				
	校外訪視檢查				
租賃契約書、法 規遵循度 (25 分)	如期繳納場地、 相關稅金等費用	18	20	23	
	空間、設備清潔維護 情形				
	回饋/優惠方案 執行情形				
	其他法規遵循 或履約事項				
反映事件 改善配合度 (25 分)	反映事件 發生頻率	21	20	17	
	反映事件 處理態度				
	反映事件 限期改善速度				
	反映事件改善 處理滿意度				
合計		81	83	82	
對個別廠商評分總分未達 70 分或高於 90 分者，應敘明具體理由。					

承辦人員簽章：

組員張淑芬

單位主管簽章：

組長榮珮琪

總務長童士恆

110.5.06

國立高雄大學委外經營廠商(餐廳及便利商店)

☐ 總務處保管組

管理單位評分表

☐ 環安衛中心

評分單位：■ 學務處衛保組

評分項目 及配分	參考項目	受評廠商			備註
		盛元商行 (綜合餐廳)	全家便利商店 (學二舍便利店)	大新盛展業社 (法學院便利店)	
平時督導與 檢查紀錄 (25 分)	業者自主管理	16	22	22	
	餐飲衛生檢查				
	環境安全衛生 檢查				
	檢查事項改善度				
管理政策 配合度 (25 分)	參與衛生講習 情形	21	20	20	
	會議決議執行 情形及配合度				
	因應學校需求 配合度				
	校外訪視檢查				
租賃契約書、法 規遵循度 (25 分)	如期繳納場地、 相關稅金等費用	20	20	20	
	空間、設備清潔維護 情形				
	回饋/優惠方案 執行情形				
	其他法規遵循 或履約事項				
反映事件 改善配合度 (25 分)	反映事件 發生頻率	23	23	23	
	反映事件 處理態度				
	反映事件 限期改善速度				
	反映事件改善 處理滿意度				
合計		80	85	85	
對個別廠商評分總分未達 70 分或高於 90 分者，應敘明具體理由。					

承辦人員簽章：

護理師蘇淑芬
0428

單位主管簽章：

衛生保健組
組長吳佩芳

學務長莊琇惠

國立高雄大學委外經營廠商(餐廳及便利商店)

☐ 總務處保管組

管理單位評分表

☒ 環安衛中心評分單位：☐ 學務處衛保組

評分項目及配分	參考項目	受評廠商			備註
		盛元商行 (綜合餐廳)	全家便利商店 (學二舍便利店)	大新盛展業社 (法學院便利店)	
平時督導與 檢查紀錄 (25 分)	業者自主管理	20	21	21	
	餐飲衛生檢查				
	環境安全衛生 檢查				
	檢查事項改善度				
管理政策 配合度 (25 分)	參與衛生講習 情形	21	20	22	
	會議決議執行 情形及配合度				
	因應學校需求 配合度				
	校外訪視檢查				
租賃契約書、法 規遵循度 (25 分)	如期繳納場地、 相關稅金等費用	20	21	22	
	空間、設備清潔維護 情形				
	回饋/優惠方案 執行情形				
	其他法規遵循 或履約事項				
反映事件 改善配合度 (25 分)	反映事件 發生頻率	21	22	21	
	反映事件 處理態度				
	反映事件 限期改善速度				
	反映事件改善 處理滿意度				
合計		82	84	86	
對個別廠商評分總分未達 70 分或高於 90 分者，應敘明具體理由。					

承辦人員簽章：

校聘張志堅
技術員

單位主管簽章：

環境安全衛生中心主任
王中平

國立高雄大學委外經營廠商(洗衣機及書局)

管理單位評分表

■ 總務處保管組

評分單位： ☐ 學務處生輔組

評分項目及配分	參考項目	受評廠商		備註
		上洋產業公司 (自助洗衣機)	巨流圖書公司 (書局)	
平時督導與 檢查紀錄 (25 分)	機臺功能運作情形	20	20	
	定期保養維護紀錄			
	機臺汰舊換新頻率			
管理政策 配合度 (25 分)	會議決議執行情形及 配合度	20	21	
	因應學校需求配合度			
	投資改善經營事項			
租賃契約書、 法規遵循度 (25 分)	如期繳納場地、 相關稅金等費用	22	21	
	空間、設備清潔 維護情形			
	其他法規遵循 或履約事項			
反映事件 改善配合度 (25 分)	反映事件發生頻率	22	20	
	反映事件限期改善速 度			
	反映事件改善處理滿 意度			
合計		84	82	
對個別廠商評分總分未達 70 分或高於 90 分者，應敘明具體理由。				

承辦人員簽章：

組員張淑芬
110. 5. 06

單位主管簽章：

組長榮珮琪
110. 5. 06

總務長童士恆

國立高雄大學委外經營廠商(洗衣機及書局)

管理單位評分表

☐ 總務處保管組

評分單位：✓ 學務處生輔組

評分項目 及配分	參考項目	受評廠商		備註
		上洋產業公司 (自助洗衣機)	巨流圖書公司 (書局)	
平時督導與 檢查紀錄 (25 分)	機臺功能運作情形	20		
	定期保養維護紀錄			
	機臺汰舊換新頻率			
管理政策 配合度 (25 分)	會議決議執行情形及 配合度	23		
	因應學校需求配合度			
	投資改善經營事項			
租賃契約 書、 法規遵循度 (25 分)	如期繳納場地、 相關稅金等費用	20		
	空間、設備清潔 維護情形			
	其他法規遵循 或履約事項			
反映事件 改善配合度 (25 分)	反映事件發生頻率	22		
	反映事件限期改善速 度			
	反映事件改善處理滿 意度			
合計		85		
對個別廠商評分總分未達 70 分或高 於 90 分者，應敘明具體理由。				

承辦人員簽章：

校務處 賴慧如

單位主管簽章：

學務長 莊琇惠